Пресс-релиз

АЦ «Форум» выпускает исследование «ИИ на финансовом рынке: эволюция механизмов ответственности. Зарубежные подходы»

2 ноября 2026 г. Аналитический центр «Форум» опубликовал исследование «ИИ на финансовом рынке: эволюция механизмов ответственности. Зарубежные подходы».

В исследовании проанализированы ключевые вопросы, связанные с возможностью привлечения участников финансового рынка к юридической ответственности за вред, причиненный с использованием ИИ. Эти вопросы приобретают все большую актуальность по мере осмысления рисков и возможностей, связанных с внедрением искусственного интеллекта в финансовом секторе во всем мире.

Впервые данная проблематика была рассмотрена в исследовании 2025 года. Новый документ не только актуализирует обзор новаций в регулировании и практике за период с сентября 2025 г. по сентябрь 2026 г. и делает соответствующие выводы, но и вводит в контур исследования дополнительный ракурс: на новом материале приводится анализ мер, принимаемых участниками финансового рынка по минимизации риска привлечения к юридической ответственности.

В исследовании отмечается, что ИИ становится не только инструментом масштабной трансформации, но и новой инфраструктурой, значение которой, как ожидается, будет постоянно возрастать. Развитие агентного ИИ, способного самостоятельно выполнять многоэтапные задачи, и формирование так называемой агентной экономики может изменить принципы организации финансовых услуг, распределения функций между человеком и технологиями и взаимодействия участников рынка.

Исполнительный директор АЦ «Форум» Екатерина Голуб:

«Помимо предоставления новых возможностей ИИ усиливает существующие уязвимости финансовой системы, такие как высокий уровень долговой нагрузки, дефицит ликвидности. Риски финансовых кризисов, обусловленных использованием ИИ, наряду с его внедрением в продукты и услуги, предлагаемые потребителям, делают вопрос о том, кто несет ответственность за вред, причиненных с использованием ИИ, общественно значимым».

Ключевые направления анализа:

- кто является субъектом юридической ответственности за вред, причиненный с использованием ИИ на финансовом рынке;
- что является основанием юридической ответственности, какие тенденции в регулировании использования ИИ сформировались в 2026 году и как изменилось правоприменение;
- какие меры защиты потребителей применяются финансовыми регуляторами.

Исследование охватывает новации в ЕС, Великобритании, Германии, Канаде, Китае, Сингапуре, США, Франции, Южной Корее и Японии.

Среди ключевых выводов:

- Основными субъектами ответственности по-прежнему признаются физические лица и компании. В ряде случаев государственные органы напрямую запрещают признавать искусственный интеллект субъектом права или причинения вреда. Сохранение человеческого контроля за ИИ продолжает рассматриваться международными финансовыми институтами и юрисдикциями в качестве базового инструмента, обеспечивающего ответственность человека за причиненный с использованием ИИ вред.
- На текущем этапе при определении субъекта и видов ответственности в случае причинения вреда на финансовых рынках с использованием ИИ юрисдикции полагаются на нормы действующего законодательства. Выпуск разъяснений о применении действующего законодательства – один из инструментов, который в 2026 году начали использовать юрисдикции (например, Великобритания, Китай, Сингапур и Япония) для повышения правовой определенности в вопросе об ответственности за вред, причиненный с использованием ИИ.
- Говорить о сложившейся судебной практике преждевременно. Количество споров на финансовом рынке, в которых ИИ упоминается как фактор, способствующий причинению вреда, невелико. Большинство судебных дел находится в процессе рассмотрения. Судебная практика представлена преимущественно делами, рассматриваемыми в США. Зачастую истцами выступают акционеры (инвесторы). Как правило, поданные ими иски связаны с предоставлением акционерам (инвесторам) недостоверной или вводящей в заблуждение информации о перспективах внедрения ИИ, его влиянии на прибыль компании-эмитента и т.д.
- В 2026 году все больше юрисдикций допускают возможность регулирования ИИ при условии обеспечения баланса между обязательными требованиями и технологическим развитием. При этом развитие ИИ по-прежнему опережает темпы нормотворчества. Вместе с тем финансовый рынок в определенном смысле остается безопасной гаванью внедрения ИИ: во всех исследуемых юрисдикциях в отношении участников финансового рынка, использующих ИИ, принимаются преимущественно акты мягкого права.
- Физические лица все чаще используют ИИ при принятии финансовых решений, склонны доверять ему, однако зачастую не осознают последствий использования технологии в полной мере. При этом специальных мер, направленных исключительно на защиту потребителей финансовых услуг, пока нет. В этой связи для защиты потребителей могут применяться общие подходы, действующие в рассматриваемых юрисдикциях.
- Компании рассматривают различные способы минимизации риска их привлечения к юридической ответственности за вред, причиненный с использованием ИИ. Финансовые организации и разработчики ИИ включают в пользовательские соглашения оговорки о том, что ИИ-сервисы не являются инвестиционным

консультированием, компании не гарантируют потребителям качество предоставляемых сервисов, их (компаний) ответственность ограничена. Анализ пользовательских соглашений свидетельствует о высокой асимметрии в положении финансовых организаций, разработчиков ИИ и потребителей: так, последние фактически лишены возможности отказаться от разрабатываемых и предлагаемых компаниями ИИ-услуг, сервисов, продуктов.

Исследование опубликовано на сайте АЦ «Форум»: http://ac-forum.ru/

Для дополнительных вопросов: GlobalRegulation@ac-forum.ru

Аналитический центр «Форум»

119017, Москва, ул. Большая Ордынка, д. 44, стр. 4

© 2026 АЦ «Форум»

При перепечатке материалов ссылка на АЦ «Форум» обязательна.